

La investigación en Biblioteconomía y Documentación en Iberoamérica. Análisis de la internacionalización de las revistas con impacto en Scopus

Juan José Prieto Gutiérrez

(Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Biblioteconomía y Documentación)
jujpriet@ucm.es

Introducción

El análisis de las revistas sobre una determinada área científica muestra interés constantemente. El estudio se extiende sobre contenidos cuantitativos o cualitativos y desde el último cuarto del siglo XX, gracias al empleo de programas y técnicas bibliométricas se ofrece más y mejor información a la comunidad científica. En la mayoría de los casos, quienes realizan este tipo de estudios pertenecen al área disciplinar de la Bibliotecología, la Información, la Documentación e incluso la Comunicación.

Aun así, cabe destacar el amplio abanico de investigaciones que se centran alrededor de las revistas científicas y, en la mayoría de los casos, se dirigen hacia el impacto o visibilidad de un área concreta, al conocimiento de temáticas o co-ocurrencia de términos (o keywords), al análisis de los autores (del género, procedencia o cambios de adscripción o filiación a lo largo de su carrera), de las propias revistas académicas y científicas, a las citas de los artículos, a la colaboración entre autores, etc. En definitiva buscando conceptos propios del área de la información y documentación.

Por ejemplo, en un plano global, se han publicado diversos estudios generalistas que buscan dar muestras del comportamiento de las revistas científicas (Mongeon y Paul-Hus, 2016; Aghaei Et. Al., 2013).

Dentro del área académica de la Información y Documentación, a nivel mundial, se han desarrollado diversos estudios sobre las revistas científicas, por ejemplo, desde la cobertura de Google Scholar (Miguel y Herrero_Solana, 2011; Alhuay-Quispe, 2014), sobre las bases de datos Web of Science (WoS) y Scopus (Abrizah y Et Al., 2013) o incluso comparando las revistas asiáticas con el Top 10 mundial (Prieto-Gutiérrez y Segado-Boj, 2019). En la misma línea, se ha analizado la productividad de la investigación de los docentes del área (Meho y Spurgin, 2005; López-Cózar, 2002) e incluso la presencia de autores, del área, en redes sociales académicas (Prieto-Gutiérrez, 2017).

Acotando el espacio geográfico, a Iberoamérica, se han realizado variados estudios a lo largo de los años. En relación con las revistas académicas, por ejemplo, se ha empleado la base de datos WoS (Collazo-Reyes, 2014) y las bases de datos SciELO, RedALyC y SCOPUS (Miguel, 2011). Otros estudios reflexionan sobre una categoría de la ciencia con el fin de determinar su cobertura (Santa y Herrero-Solana, 2010); o se centran en un área o disciplina concreta, por ejemplo, sobre la salud pública (Zacca-González y Et Al., 2014) o en atención a la economía (Bonilla, Merigó y Torres-Abad, 2015).

Esta pequeña muestra ofrece el interés continuista de los profesionales del área de la Información y Documentación, pero se detecta la ausencia de un análisis comparativo, completo y actual, centrado en las propias revistas del área, aquellas incluidas en la categoría científicas de Información y Documentación – “Library and Information Science” (LIS), en la línea que emplearon Moya-Anegón y Herrero-Solana (2002), Herrero-Solana y Ríos-Gómez (2006) y Solana y Liberatore (2008).

Por tanto, una vez planteado el contexto, el presente artículo tiene como objetivo analizar el comportamiento de las revistas incluidas en la categoría “Library and Information Science” indexadas en Scopus y acotadas al continente Iberoamericano. Para ello, previamente se realiza una descripción de las revistas para conocer el número de documentos publicados, su idioma y las citas recibidas.

Una vez situadas las publicaciones seleccionadas se busca responder a las siguientes preguntas de investigación:

- Q1. ¿Cuáles son las principales líneas de investigación o temática en el área científica LIS en Iberoamérica?
- Q2. ¿Cuáles son los principales autores y grupos de coautores que trabajan en el área LIS en Iberoamérica?
- Q3. ¿Cuáles son las principales colaboraciones institucionales y de procedencia de los autores en el área científica LIS en Iberoamérica?

Materiales y métodos

El presente trabajo es un estudio retrospectivo (2006-2018) de los documentos publicados en las revistas de la categoría “Library and Information Science” registrados en la base de datos Scopus. En un primer estudio se identifican las revistas, a partir del portal Scimago, de la categoría científica “Library and Information Science”, del área de Ciencias sociales, de la región “Latin America”, para el año 2018. Para luego trabajar sobre el número de documentos que publican las revistas indexados en la base de datos Scopus. El 1 de julio de 2019, se realiza la consulta avanzada de los ISSN de las revistas ubicadas

en la base de datos.

Además de la identificación de documentos se analiza también el comportamiento de los mismos a lo largo de los años estudiados, la tipología de los documentos, la nacionalidad de las revistas y el sesgo idiomático de las publicaciones en relación con el periodo.

Otro aspecto interesante son las citaciones de los documentos. Se profundiza para detectar si las revistas del área estudiada reciben citas o no y qué lenguas de publicación de los artículos concentran más citas.

A través del software VOSviewer versión 1.6.11 (Van Eck y Waltman, 2013) se realizan diferentes redes bibliométricas. En este caso se analizan las palabras clave empleadas por los autores en sus publicaciones. De esta forma será posible tener conocimiento de las temáticas y sus tendencias a lo largo de los años. E incluso predecir hacia dónde se mueve la categoría científica "Library and Information Science".

También se estudia a los autores más presentes y activos a lo largo del periodo analizado y su relación de coautoría. Y por último se ofrece la nacionalidad de los centros de adscripción y las redes relacionales, así como las relaciones a nivel país o territorio.

Resultados

La primera observación es la detección de siete revistas en la categoría científica "Library and Information Science", del área de Ciencias sociales, de la región "Latin America", para el año 2018. Durante los años estudiados han publicado un total de 1.967 documentos.

En la Tabla 1 se muestra el listado de las revistas ordenadas por el indicador de impacto SJR (Scimago Journal Rank) para el año 2018 y su cuartil. Una sola revista se sitúa en el cuartil segundo, tres se ubican el cuartil tercero y otras tres en el cuarto. En cuanto a la nacionalidad de las revistas, Brasil es el país con más presencia. En la actualidad mantiene tres revistas dentro del índice, seguido por Chile, Argentina, México y Cuba titulares de una revista.

Se puede observar que la mayoría de las revistas están dentro de Scopus desde el año 2013 (en la Figura 1 se puede apreciar el aumento de publicaciones en el año 2013). Incluso algunas de ellas se registran en la base de datos desde el año 2008, es el caso de la revista brasileña "Perspectivas em Ciência da Informação". Otra revista, la brasileña "Ciência da Informação" ha ingresado a Scopus durante dos periodos: 2006-2013 y 2015-2018, habiendo estado fuera del índice durante los años 2014 y 2015.

La Tabla 1 también presenta la totalidad de documentos por revista y la media anual de cada una de ellas. La horquilla se sitúa entre los 19 documentos anuales de la revista argentina “Información, Cultura y Sociedad” y los 56 de la revista brasileña “Perspectivas em Ciência da Informação”. La media de las siete revistas es de 35 documentos publicados anualmente.

Títulos	SJR	Periodo en Scopus	Nº Documentos	Media doc. anual	País
Cuadernos.info	Q2 - 0.430	2013-2018	156	31	Chile
Transinformação	Q3 - 0.209	2010-2018	225	28	Brasil
Información, Cultura y Sociedad	Q3 - 0.159	2012-2018	114	19	Argentina
Perspectivas em Ciência da Informação	Q3 - 0.154	2008-2018	563	56	Brasil
Investigación Bibliotecológica	Q4 - 0.141	2009-2018	353	39	México
Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud	Q4 - 0.131	2013-2018	208	41	Cuba
Ciência da Informação	Q4 - 0.111	2006-2013, 2015-2018	348	31	Brasil

Tabla 1: Revistas en Scopus en el área “Library and Information Sciences”, 2018

Se analiza la distribución de los documentos publicados por las siete revistas manifestándose el peso de los artículos en la publicación de las revistas analizadas. El 85% de los documentos publicados son artículos, el 6.8% son revisiones y el 5.3% documentos de las editoriales.

En el Figura 1 se aprecia el crecimiento de las publicaciones (indexados en Scopus), de las siete revistas, a lo largo de los años. El aumento anual de las publicaciones viene marcado en la línea de tendencia que se perfila. Aun así, se aprecian dos subperiodos bien diferenciados: 2006-2010 y 2012- 2015. Durante los años 2011-2012 y 2015-2017 las publicaciones se estancan. La línea de tendencia del año 2018 es negativa debido a que en fecha de julio de 2019 faltarían algunos números por publicarse.

La concentración de revistas no brasileñas evidencia un sesgo idiomático hacia el idioma español, pero al analizar la lengua de los 1.967 artículos localizados no se manifiesta esta suposición.

Se localizan cuatro idiomas en las publicaciones, siendo el portugués el más destacado (972 documentos), seguido del español (876), el inglés (604) y el francés (1). Estos suman 2.453 debido a que algunas de las revistas ofrecen la posibilidad de aportar el texto en inglés junto con el portugués y/o el español (la utilización de la lengua francesa es “anecdótica” en el contexto iberoamericano al contar con un solo documento, concretamente en el año 2013, en la revista brasileña “Ciência da Informação”). En este paradigma, encontramos diferentes revistas que publican artículos, al menos, en dos lenguas. Por ejemplo, en el caso de la lengua inglesa, la revista “Ciência da Informação”, publicó 128 documentos en inglés, “Transinformação” 60, “Investigación Bibliotecológica” 103 y “Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud” 74.



Figura 1: Documentos publicados 2006-2018

La Figura 2 compara las publicaciones anuales según la lengua empleada. Se refleja un constante crecimiento de los documentos escritos en portugués y español, pero un descenso de aquellos escritos en inglés.

Se observan tres claros periodos. En un primer periodo, durante los años 2006-2010 el portugués fue la lengua más empleada por los investigadores; mientras que en los años 2011-2013 se publicaron en inglés más documentos que en ninguna otra lengua y, en la fase final, 2014-2018 ha destacado el español como lengua para la difusión científica.

Las tres líneas de tendencia son positivas. La más pronunciada se observa en los documentos escritos en español y la más suave en el idioma inglés.

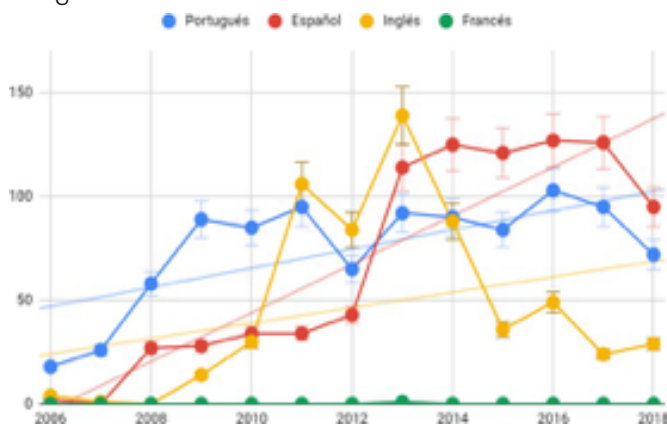


Figura 2: Distribución del número de publicaciones según idioma

Con el fin de analizar el peso o impacto de la lengua en los artículos de las siete revistas analizadas, se contrasta el número de artículos (según lengua) con las citas que han recibido dichos artículos. Se elimina el único artículo en francés. Como se puede apreciar en la Figura 3, los artículos en lengua inglesa se citan más veces (más de una cita por artículo) que los artículos en portugués y en español. Los artículos escritos en portugués son los que menos se citan (aproximadamente una cita cada dos artículos)

En la Figura 4 se comparan las citas que obtienen los artículos a lo largo del periodo analizado con el número total de publicaciones anuales. Para el periodo analizado se dispone de 1.967 documentos y 1612 citas bibliográficas. Se aprecia en la Figura 4 que hasta el año 2015 el número de documentos que se publicaban era superior a las citas que recibían dichos documentos pero en el año 2016 se produce el punto de inflexión al superar las citas anuales al número de publicaciones anuales (284 citas frente a 245 publicaciones). Desde esa fecha el incremento es mayor y para el último año analizado (2018) prácticamente se duplican las citas respecto al número de documentos (369 citas frente a 191 publicaciones). Este resultado indica la tendencia o interés del área científica estudiada y la valoración que se le ofrece por la comunidad científica y académica.

Una vez ofrecida la evolución de las revistas analizadas a lo largo de los últimos años se analiza el comportamiento temático de los documentos y la colaboración entre los autores, países e instituciones implicados en la producción de documentos. Respondiendo a las preguntas planteadas al inicio del documento.

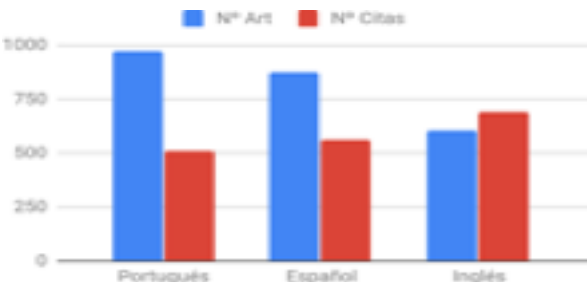


Figura 3: Número de artículos y citas según la lengua de publicación



Figura 4: Relación de citas respecto al número de documentos publicados

Q1. ¿Cuáles son las principales líneas de investigación o temática en el área científica LIS?

Las palabras clave o keywords son una palabra o frase de palabras asociadas a un con-

cepto de dominio específico que capturan los aspectos más importantes de un artículo; esto es, la línea de investigación o temática. La mayor parte de los mapas de la ciencia se elaboran a partir de información de co-ocurrencias de términos (o keywords), mediante la aparición de dos o más términos presentes en los documentos analizados.

En el análisis inicial se detectan 4682 palabras clave en los 1.967 documentos. Con el fin de responder a la primera cuestión planteada se excluyen todos aquellos términos que no hubiesen sido citados al menos cinco veces en los artículos analizados, recuperando solo aquellos que ofrecen una representatividad sólida en los documentos elegidos. Este requisito es cumplido por 236 keywords.

En la Tabla 2 se ordenan los diez términos empleados, por los autores, con más presencia y su porcentaje respecto al total de palabras clave. Destaca “Information science” con 106 ocurrencias, seguido de “knowledge management” con 83.

Keyword	Ocurrencia	%
N=4.682		
Information science	106	2,2%
Knowledge management	83	1,7%
Bibliometrics	68	1,4%
Science production	65	1,3%
Information literacy	53	1,1%
Information management	47	1%
Information	44	0,9%
Open Access	35	0,7%
University libraries	35	0,7%
Social networks	34	0,7%

Tabla 2: Palabras clave más empleadas

Gracias a VOSviewer se traza un conglomerado de co-ocurrencia (Figura 5) visualizándose los 236 términos en su conjunto. Cada término aparece al menos cinco veces en los artículos de las publicaciones seleccionadas y se presenta por un nodo individual en el mapa. Cuanto más grande es el nodo más artículos contienen el término concreto y cuanto más pequeño es el espacio entre los términos, siendo más próximos, más a menudo tienden a ocurrir.

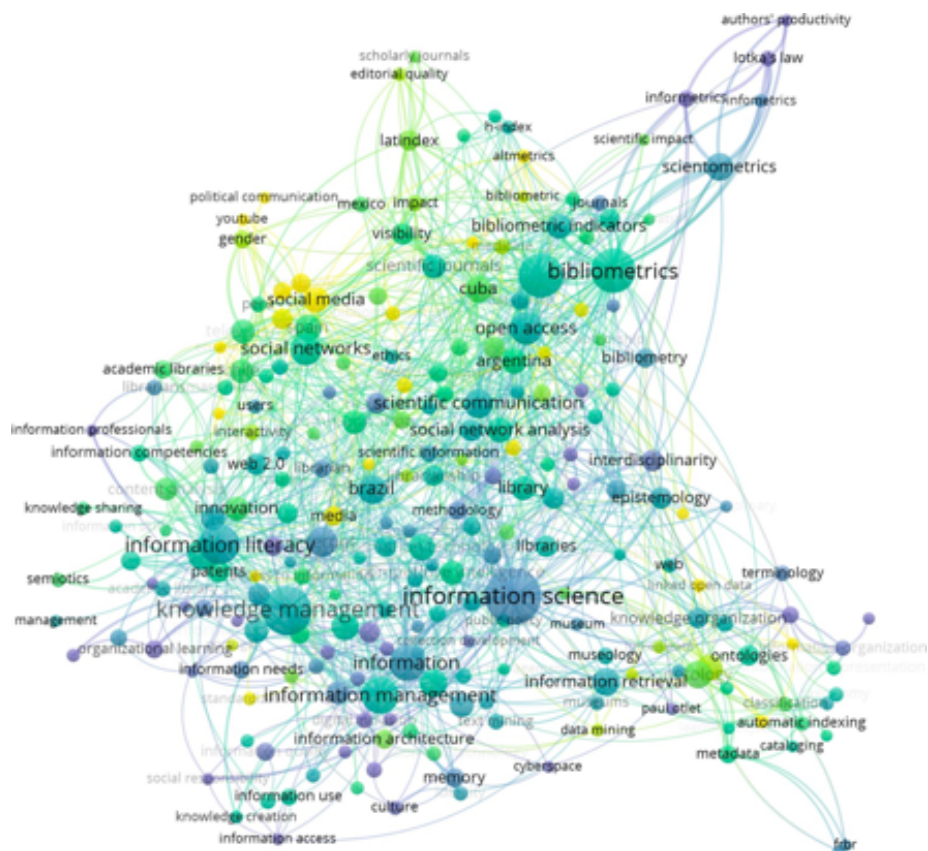


Figura 6: Co-ocurrencia de términos en las revistas de Iberoamérica según los años

En la Figura 6 se plasma el mapa de palabras clave o co-ocurrencia de las revistas latinoamericanas a través de un marco temporal. De esta manera aquellas palabras clave más antiguas (empleadas anterior al año 2012) se representan con nodos de color oscuro y aquellas más cercanas, en fecha, se representan con nodos amarillos. De esta forma, es posible detectar qué temática fue la más publicada hace 5 años, por ejemplo, y cuál es la más difundida en la actualidad. El cambio de comportamiento presenta términos más “remotos”, como son: “digital libraries” y “open archives” entre otros y keywords, más actuales, como FaceBook, YouTube, Twitter, “social media”, “linked open data”, comunicación política y Altmetrics, fundamentalmente.

Q2. ¿Cuáles son los principales autores y grupos de coautores que trabajan en LIS?

Los 1.967 documentos han sido escritos por 3.222 autores. Los diez más productivos se ofrecen en la Tabla 3, en donde también se visualiza su país e institución de producción, el número de publicaciones, el porcentaje respecto al total y el número de documentos como primer autor. Parada es el autor que más ha publicado (19 documentos) todos ellos en la revista Información, Cultura y Sociedad. En cuanto a la procedencia de los autores más activos, seis proceden de Brasil, dos de España y uno de Argentina y Estados Unidos.

Autores	País del autor	Nº de publicaciones	% N= 1.67	Nº de public. como primer autor	Institución
Parada, A. E.	Argentina	19	0,96	17	Universidad de Buenos Aires, Argentina
Bufrem, L.S.	Brasil	12	0,61	4	Universidad de São Paulo - USP, São Paulo, Brasil
Caldera - Serrano, J.	España	12	0,61	10	Universidad de Extremadura, España
Neves, J. T.R	Brasil	11	0,55	7	Universidad Candido Mendes, Brasil
Cendón, B.V.	Brasil	9	0,45	3	Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil
Flores, D.	Brasil	9	0,45	0	Universidad Federal de Santa Maria, Brasil
Rodrigues, R.S.	Brasil	9	0,45	3	Universidad Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil
Gasque, K. C. G. D.	Brasil	8	0,4	6	Universidad de Brasília, Brasil
Pinto, M.	España	8	0,4	5	Universidad de Granada, Granada, España
Alvarado, R. U.	Estados Unidos	7	0,35	6	University of California, Riverside, Riverside, United States

Tabla 3: Autores más productivos (≥ 5 documentos)

A través de la Figura 7 se observa el patrón de colaboración de los autores (coautoría) que publicaron en las siete revistas de LIS de Iberoamérica. Solo se recuperan aquellos autores que publicaron al menos cinco documentos a lo largo de los años analizados (61 cumplen la condición). El tamaño de los círculos representa la cantidad de publicaciones, y la línea entre dos autores representa la cooperación entre ellos. En la red de cooperación, se pueden distinguir los grupos principales de autores.

Destaca el núcleo del investigador Carlos Alberto Avila Araújo (Universidad de Oporto) al tener relación con numerosos autores, fundamentalmente de Brasil y Portugal. Otros investigadores con presencia son Renato Rocha Souza de la Fundação Getulio Vargas, Rio de Janeiro y Beatriz Valadares Cendón, Lúgia Maria Moreira Dumont y Mônica Érichsen Nassif de la Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil. Estos cuatro investigadores están conectados entre sí y, a su vez, han trabajado con Carlos Alberto Avila Araújo.

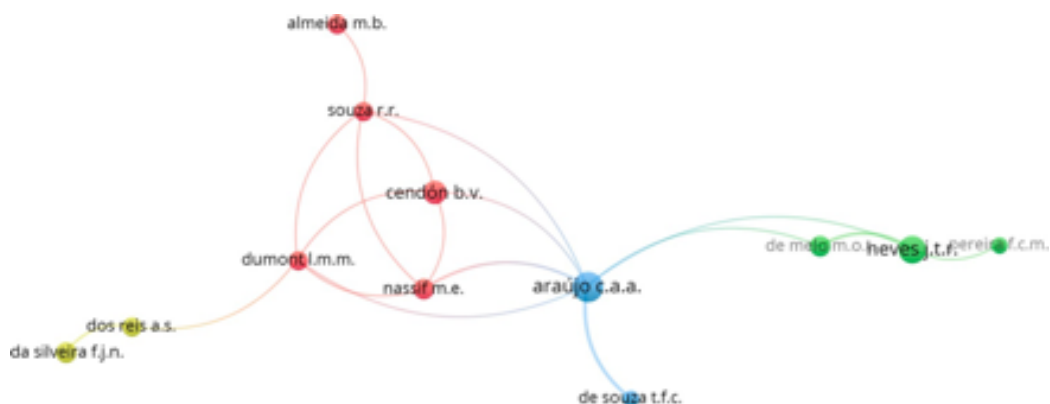


Figura 7: Relaciones de coautoría

03. ¿Cuáles son los principales países?

Otro análisis importante se orienta hacia la colaboración entre países. En la Tabla 4 se muestra la distribución de los 10 países más activos (de 100 localizados), junto con la producción científica de cada uno de ellos y el porcentaje respecto al total de documentos publicados. Destaca Brasil al haber publicado el mayor porcentaje de los documentos (41,8%), seguido de España (15,3%) y Cuba (7,8%).

El recuento total de países (y territorios) pertenecientes a las 1.967 publicaciones con información de país fue 2.264 (un autor puede estar afiliado a más de un país o territorio, o una publicación puede ser escrita por varios autores de diferentes países). Por este motivo el resultado es mayor que los 1.967 documentos analizados. En la extensión de la información sobre países, también se puede observar una armonía geográfica; de los

diez países mostrados, ocho pertenecen al continente americano y dos al europeo.

País	Producción científica	% N= 2.264
Brasil	947	41,8%
España	347	15,3%
Cuba	177	7,8%
México	146	6,4%
Argentina	79	3,4%
Estados Unidos	67	2,9%
Colombia	66	2,9%
Chile	57	2,5%
Portugal	52	2,2%
Francia	31	1,3%

Tabla 4: Número de publicaciones distribuidas por país.

A continuación, se analiza la red de cooperación entre países mediante VOSviewer. Se ofrecen los países que publicaron al menos cinco documentos (en las siete revistas analizadas). Con el criterio elegido se recuperan 20 instituciones. Al analizarlas, se detecta un error, ya que la institución “ufmg” se identifica como país, se corrige mediante la aportación de un tesaurus y se finaliza el examen con 19 países. El resultado de la red de cooperación se presenta en la Figura 8.

Como en análisis anteriores, el tamaño de los círculos representa la cantidad de publicaciones y el grosor de los enlaces representa la fuerza de las colaboraciones. Los colores muestran los grupos de colaboración. Se pueden distinguir dos grandes nodos, por un lado, Brasil como principal productor y por otro lado España. La agrupación que se reúne alrededor de Brasil contiene en su mayoría países de fuera del área de Iberoamérica, estos son: Alemania, Italia, España, Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá (representados en color rojo) y, obviamente, por su afinidad cultural Portugal. El lazo más fuerte de Brasil es España. En cambio España posee otros contribuyentes, destacan las relaciones con Brasil (como se ha comentado), Cuba, México, Chile y Argentina, principalmente.



Figura 8: Red de colaboración entre países.

04. ¿Cuáles son las principales relaciones institucionales?

2.724 instituciones diferentes participaron en los 1.967 documentos publicados con información de la institución (sin olvidar que un autor puede estar afiliado a más de una institución, o una publicación puede ser escrita por varios autores de diferentes instituciones).

La tabla 5 proporciona información sobre las 10 principales instituciones que publican en las siete revistas LIS de Iberoamérica. Destacan Brasil y España, con cuatro organizaciones cada país (Brasil ofrece cuatro entre las cinco primeras posiciones). México y Cuba aportan un centro académico.

La institución que más publicó (75 documentos) fue la Universidad Federal de Minas Gerais. Las 10 mejores instituciones pertenecen a universidades, aunque en segunda posición se encuentra un instituto, el IIBI, que depende de la UNAM.

Institución	País	Nº de publicaciones	% N= 1.967
Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil	Brasil	75	3,8%
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI) de la UNAM, México	México	59	2,9%
Universidad Federal de Santa Catarina, Brasil	Brasil	51	2,5%
Universidad de Brasilia, Brasil	Brasil	43	2,1%
Universidad de São Paulo, Brasil	Brasil	34	1,7%
Universidad Complutense de Madrid, España	España	26	1,3%
Universidad de la Habana, Cuba	Cuba	25	1,2%
Universidad Carlos III de Madrid, España	España	23	1,1%
Universidad de Extremadura, España	España	21	1%
Universidad de Granada, España	España	18	0,9%

Tabla 5: Top 10 instituciones más productivas.

A través de la Figura 9 se representa la red de colaboración entre las instituciones. Se

han empleado solo aquellos centros con 5 o más publicaciones. En un primer análisis se detectan 51 instituciones que tras analizarlas y corregir errores y duplicidades mediante un tesauro se establecen finalmente 28 centros diferentes.

Por el tamaño de los nodos se aprecian las instituciones que más documentos han publicado. La Universidad Federal de Minas de Gerais, con 75 publicaciones (situada en el centro de la imagen) posee muy buena relación con centros brasileños. A través de la relación con estos conecta con centros extranjeros, como es el caso de la Universidad Complutense de Madrid, Extremadura, Granada o La Habana. La segunda institución por volumen de producción es el IIBI (situada en el lado izquierdo de la imagen), la cual mantiene una escasa relación con otras instituciones del continente Americano. Con la institución que más relación tiene es con la Universidad Complutense de Madrid.



Figura 9: Red de colaboración entre instituciones

Discusiones y conclusiones

Este trabajo aporta información relevante de la situación de las revistas académicas de la categoría “Library and Information Science” publicadas en el espacio geográfico Iberoamericano. En términos generales se analiza una categoría que ha crecido en el área de las Ciencias Sociales en términos cuantitativos. Cada vez se publican más documentos y más calidad. Por este motivo se hace necesario estudiar la disciplina desde el ámbito de colaboración o relacional de autores, instituciones y países además de conocer la co-ocurrencia de términos o palabras clave para conocer las tendencias o intereses del área.

Para facilitar la consecución del objetivo planteado se realiza una descripción del corpus de las revistas. Primeramente, se presenta la concentración de revistas brasileñas (tres de siete). Evidenciando un sentido en cuanto al ámbito geográfico, de las instituciones, autores, e incluso cultural relacionado con las temáticas y la lengua de los documentos. Entre las tipologías documentales, se pone de manifiesto que los artículos, con un 85% del total, son los documentos más destacados evidenciando el carácter académico del área analizada.

Otro aspecto importante a resaltar es el idioma o lengua de los documentos publicados. Por el emplazamiento físico de las revistas, el idioma español y portugués debería ser el más numeroso, pero se dispone de un gran número de documentos escritos en inglés, siendo incluso la lengua mayoritaria durante los años 2011-2013. En la actualidad ha caí-

do a la tercera posición, en detrimento del natural español y el portugués. La importancia de la lengua inglesa es clave, ya que es la lengua vehicular de la ciencia. Demostrándose en los documentos analizados, ya que las citas de documentos escritos en inglés son muy superiores a los escritos en portugués y español. Esta situación manifiesta la necesidad de seguir publicando en inglés para aumentar el impacto fuera del ámbito geográfico seleccionado.

Otra referencia que demuestra el crecimiento del área analizada son las citas bibliográficas. En la actualidad las citas prácticamente duplican al número de documentos que se publican. Situación no conocida hace diez años donde eran inexistentes.

El análisis temático ha representado áreas bien focalizadas. Los documentos se agrupan en especialidades relacionadas con la bibliometría, las ciencias de la información, la gestión del conocimiento, las redes sociales y la alfabetización informacional, principalmente. La categoría analizada abarca el campo de la biblioteconomía, la documentación y la información pero además ofrece otros intereses próximos a temáticas relacionadas con la Comunicación e incluso con Educación. Por tanto, existe una interrelación entre especialidades afines.

El mismo estudio ofrece el cambio de conducta o tendencia de los autores periódicamente. En cinco años se observa, claramente, cómo se han modificado las exigencias de las revistas, de los lectores y por tanto de los productores de información. A día de hoy, se publican documentos especializados relacionados con la comunicación política a través de redes sociales (FaceBook, YouTube y Twitter), altmétricas y datos abiertos.

Es especialmente interesante analizar la colaboración entre autores, sus instituciones y los países. Para ello, previamente la metodología ha permitido corregir los errores mediante el empleo de tesauros. Se detectaron, por un lado, fallos en los nombres de los autores; a veces debido al uso de un mismo nombre y otras veces debido al cambio de firma del autor o por el aporte de segundos nombres, iniciales, etc. Por otro lado, se detectaron un gran número de firmas institucionales no normalizadas generando errores a la hora de recuperar la información. Esta situación desvirtúa y perjudica los resultados de los rankings institucionales al no contar con este tipo de documentos.

Una vez subsanado estos errores se ha detectado un núcleo sólido de coautores luso-brasileños. De los diez más activos seis proceden de instituciones brasileñas.

En relación con las instituciones, se evidencia una alta concentración de colaboraciones entre centros brasileños que a su vez amplían el límite continental hacia Europa. La colaboración entre países presenta dos áreas bien diferenciadas, por un lado Brasil y por otro

lado España. Cabe destacar la buena relación y colaboración de Brasil con Norteamérica y Europa. España, por el contrario, desarrolla una colaboración (debido a su historia) con Iberoamérica, a través de Cuba, México, Chile y Argentina, principalmente.

En definitiva, con este documento se visualiza el buen periodo que atraviesan las revistas del área "Library and Information Science". La adecuación a las exigencias de los lectores genera aumentos en el número de publicaciones y citas bibliográficas de los documentos, a la vez que las redes de colaboración traspasan las fronteras iberoamericanas.

Bibliografía

Abrizah, A., Zainab, A. N., Kiran, K., y Raj, R. G. (2013). LIS journals scientific impact and subject categorization: a comparison between Web of Science and Scopus. *Scientometrics*, 94(2), 721-740

Aghaei Chadegani, A., Salehi, H., Yunus, M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., y Ale Ebrahim, N. (2013). A comparison between two main academic literature collections: Web of Science and Scopus databases. *Asian Social Science*, 9(5), 18-26

Alhuay-Quispe, J. (2014). El uso de Open Journal Systems y la presencia en Google Scholar de revistas científicas en bibliotecología de América Latina y El Caribe. *Revista Infoacceso*, 1(1)

Bonilla, C. A., Merigó, J. M., y Torres-Abad, C. (2015). Economics in Latin America: a bibliometric analysis. *Scientometrics*, 105(2), 1239-1252

Collazo-Reyes, F. (2014) Growth of the number of indexed journals of Latin America and the Caribbean: the effect on the impact of each country. *Scientometrics*, 98(1), 197-209

De Moya-Anegón, F., y Herrero-Solana, V. (2002). Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en biblioteconomía y documentación (1991-2000). *Ciência da informação*, 31(3)

Herrero-Solana, V., y Ríos-Gómez, C. (2006). Producción latinoamericana en biblioteconomía y documentación en el Social Science Citation Index (SSCI) 1966-2003. *Information Research: an international electronic journal*, 11(2)

López-Cózar, E. D. (2002). La investigación en la Biblioteconomía y documenta-

ción. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 25(2), 133-135

Meho, L. I., y Spurgin, K. M. (2005). Ranking the research productivity of LIS faculty and schools: an evaluation of data sources and research methods. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 56(2), 1314-1331

Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS. *Revista interamericana de bibliotecología*, 34(2)

Miguel, S., y Herrero_Solana, V. (2011). Visibilidad de las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencia de la información a través de Google Scholar. *Ciência da Informação*, 39(2), 54-67

Miguel, S., y Herrero_Solana, V. (2011). Visibilidad de las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencia de la información a través de Google Scholar. *Ciência da Informação*, 39(2), 54-67

Mongeon, P., y Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213-228

Prieto-Gutiérrez, J.J y Segado-Boj, F. (2019). Annals of Library and Information Studies: A Bibliometric Analysis of the Journal and a Comparison with the Top Library and Information Studies Journals in Asia and Worldwide (2011-2017). *The Serials Librarian*. 77

Prieto-Gutiérrez, J. J. (2017). Presencia de autores en ResearchGate y Google Scholar. El caso del área de Biblioteconomía y Documentación (LIS). *Conocimientos sin Fronteras*, 85

Santa, S., y Herrero-Solana, V. (2010). Cobertura de la ciencia de América Latina y el Caribe en Scopus vs Web of Science. *Investigación Bibliotecológica*, 24(52), 13-27

Solana, V. H., y Liberatore, G. (2008). Visibilidad internacional de las revistas iberoamericanas de Bibliotecología y Documentación. *Revista española de documentación científica*, 31(2), 230-239

Van Eck, N. J. y Waltman, L. (2013) Manual VOSviewer. Centro de Estudios de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Leiden. <https://www.vosviewer.com/>

Zacca-González, G., Chinchilla-Rodríguez, Z., Vargas-Quesada, B., y de Moya-Ane-gón, F. (2014). Bibliometric analysis of regional Latin America's scientific output in public health through SCImago journal & country rank. *BMC public health*, 14(1), 632